**Scrutini di fine anno\_ Indicazioni per alunni con BES A.S. 2023-24**

Ad integrazione del VADEMECUM degli scrutini finali pubblicato su Argo

**DEROGHE AL TETTO DELLE ASSENZE PER ALUNNI DISABILI**

Per l’ammissione allo scrutinio sono ammese deroghe al limite delle assenze per gli studenti con 104 (vedi VADEMECUM) che non seguono la programmazione di classe in presenza di certificazione medica attestante la difficoltà alla permanenza scolastica per l’intero tempo scuola quotidiano; per detti allievi si procederà alla deroga delle ore di assenza dovute ad entrate posticipate a scuola e/o uscite anticipate dalla scuola sulla base del PEI.

Rimane il fatto che per l’ammissione alla classe successiva, le assenze complessive, pur tenendo conto delle deroghe, non devono pregiudicare il raggiungimento dei traguardi di competenze e degli obiettivi programmati, né la valutazione del rendimento.

**COMPILAZIONE DEL VERBALE dello scrutinio**

 **PER GLI ALUNNI H CON L.104/92**

 “il Cdc procede alla verifica del PEI dello studente con BES L.104/92, X.Y, che ha seguito nel corso dell’anno una programmazione ordinaria (con gli stessi obiettivi della classe oppure con obiettivi minimi)/differenziata, rilevando il pieno/parziale/mancato raggiungimento degli obiettivi ad essa riferiti.

Sulla base dell’andamento scolastico e dei risultati conseguiti si confermano/chiedono n°…………………….ore di sostegno e n°…………………. di educatore/OSS/assistente alla persona stabilite dal GLO

**PER GLI ALUNNI CON L.170/10 o individuati BES ai sensi del DM 27/12/12 sulla base di una certificazione oppure dal Cdc (senza certif)**

“il Cdc procede alla verifica del PDP dello studente con BES L.170/10 (oppure con BES ai sensi del DM 27/12/12), X.Y, per il quale si rileva il pieno/parziale/mancato raggiungimento degli obiettivi personalizzati e/o individualizzati.

Diciture per casi particolari AS 2023-24

**INDICAZIONI PER IL VERBALE DELLO SCRUTINIO FINALE**

**PER GLI ALUNNI CON BES (L. 104/92 L.170/10 DM. 27-12-12)**

**CLASSI QUINTE**

II Consiglio di Classe analizza con particolare attenzione la situazione dell'alunno con BES (L.104/92, L.170/10 , CM 27/12/12 )*...(iniziali del nome e del cognome)……….* che nel corso dell'anno ha usufruito di interventi individualizzati/personalizzati di sostegno (oppure personalizzati per gli altri BES) e sulla base delle rilevazioni decide:

Il Cdc procede con la verifica dei PDP / PEI dei seguenti alunni con BES:

xx*.(iniziali del nome)* BES L.104 con programmazione e valutazione ordinaria/differenziata

xx *.(iniziali del nome)* BES L. 170 con programmazione ordinaria / che prevede l’esonero dalla prova scritta di inglese (sconsigliato anche se possibile)

xx *.(iniziali del nome)* BES DM 27-12-12 con programmazione ordinaria

e sulla base delle rilevazioni decide:

1. **…di ammetterlo agli Esami di Stato….**
2. poiché ha raggiunto gli obiettivi individualizzati previsti dal PEI/PDP conseguendo un *sufficiente/accettabile/buon/ottimo* livello di maturazione globale, una *sufficiente/accettabile/buona/ottima* capacità di autonomia operativa, ed un/un'*accettabile/discreto/spiccato/ottimo* livello d'interesse e di motivazione per le attività proposte.
3. nonostante sia stato superato il limite massimo di assenze consentito. Tale deroga tiene conto del suo piano educativo individualizzato/personalizzato i cui obiettivi sono stati raggiunti
4. in occasione delle attività previste dai percorsi PCTO
5. attraverso la personalizzazione delle attività didattiche semplificate/ridotte/differenziate coerenti con il progetto vita e con gli obiettivi stabiliti dal GLO in sede di PEI.
6. attraverso le attività svolte nell’ambito di un progetto di istruzione domiciliare di tipo misto in cui si sono alternate ore in presenza a scuola e presso il domicilio dello studente, e ore di diattica a distanza.
7. per non ostacolare la realizzazione del progetto individuale e di vita, nonostante la preparazione risulti ancora inadeguata. La decisione è stata sottoposta all’approvazione del GLO ( per i disabili)

**B)….di non ammetterlo agli Esami di Stato ….**

1. Poiché il numero delle assenze, pur tenendo conto delle deroghe, ha pregiudicato il raggiungimento degli obiettivi del PEI determinando l'impossibilità di procedere alla valutazione
2. poiché riscontra il mancato raggiungimento degli obiettivi previsti dal PEI/PDP, tali da richiedere attività sistemiche espressamente mirate al recupero delle funzioni cognitivo-comportamentali di base. Una ripetenza consentirà allo studente il tempo necessario per una giusta maturazione che gli permetterà di affrontare il nuovo anno scolastico con maggiore partecipazione, profitto e integrazione alla vita della classe
3. poiché si riscontra il mancato raggiungimento degli obiettivi previsti dal PEI/PDP: nonostante le sollecitazioni mirate al recupero della frequenza e le strategie messe in campo per accrescere la motivazione e la partecipazione. La non ammissione è stata presa in accordo con la famiglia e con l’ASL (*solo per gli studenti con disabilità*).
4. poiché i risultati raggiunti, nonostante le sollecitazioni dei docenti e le varie strategie di recupero poste in essere, non hanno fatto registrare alcun progresso rispetto ai livelli di partenza. La preparazione risulta pertanto del tutto inadeguata per affrontare l’Esame di Stato.
5. per il mancato raggiungimento degli obiettivi previsti dal PEI/PDP per la scarsa frequenza (superamento del limite di assenze) ed un impegno insufficiente, sia durante la didattica in presenza che a distanza.
6. poiché riscontra il mancato raggiungimento degli obiettivi previsti dal PEI/PDP nonostante le attività/interventi di recupero personalizzati/individualizzati proposti nel corso dell’anno durante l’attività didattica in presenza e in DDI

 **CLASSI I, II, III e IV**

II Consiglio di Classe analizza con particolare attenzione la situazione dell'alunno con BES (L.104/92, L.170/10 , CM 27/12/12 )*...(iniziali del nome e del cognome)……….* che nel corso dell'anno ha usufruito di interventi individualizzati/personalizzati di sostegno (oppure personalizzati per gli altri BES) e sulla base delle rilevazioni decide:

Il Cdc procede con la verifica dei PDP / PEI/ PFP dei seguenti alunni con BES:

xx*.(iniziali del nome)* BES L.104 con programmazione e valutazione ordinaria/differenziata

xx *.(iniziali del nome)* BES L. 170 con programmazione ordinaria / che prevede l’esonero dalla prova scritta di inglese (sconsigliato anche se possibile)

xx *.(iniziali del nome)* BES DM 27-12-12 con programmazione ordinaria

xx *.(iniziali del nome)* BES DM 10/04/18 n° 279 ammesso alla **Sperimentazione didattica come studente-atleta di alto livello**

e sulla base delle rilevazioni decide:

1. **di ammetterlo alla classe successiva…**

1\_ poiché ha raggiunto gli obiettivi individualizzati previsti dal PEI/PDP conseguendo un *sufficiente/accettabile/buono/ ottimo* livello di maturazione globale, una *sufficiente/accettabile/buona/ottima* capacità di autonomia operativa, un /uno *accettabile/buon/spiccato/ottimo* interesse e motivazione per le attività proposte.

– *(Per chi segue il percorso ordinario*) La valutazione è riferita ai programmi della classe/ agli obiettivi minimi

*-(Per chi segue il percorso differenziato*) La valutazione è riferita agli obiettivi dei P.E.I e non ai programmi della classe ed è adottata ai sensi dell’ OM 21 maggio 2001, n.90

2\_nonostante sia stato superato il limite di assenze consentito. Tale deroga tiene conto del suo percorso individualizzato/personalizzato riferito al PEI i cui obiettivi minimi sono stati raggiunti attraverso:

* la partecipazione alle attività previste dai percorsi PCTO
* la partecipazione a proposte didattiche inerenti le materie di indirizzo
* le attività svolte nell’ambito di un progetto di istruzione domiciliare di tipo misto in cui si sono alternate ore in presenza a scuola e presso il domicilio dello studente, e ore di didattica a distanza
* la frequenza costante ed una partecipazione attiva
* la partecipazione alle attività promosse nell’ambito dei progetti ….(viaggi di istruzione, Erasmus……)
* le attività individualizzate e personalizzate coerenti con gli obiettivi del “progetto vita” condiviso con gli operatori ASL e la famiglia in sede di GLO (per gli alunni disabili)
1. **di ammetterlo alla classe successiva…**

 (per gli alunni stranieri)

con riferimento alle indicazioni espresse dal MIUR nelle Linee Guida per l’accoglienza e l’integrazione degli alunni stranieri, Circ. min. n.24 del 01/03/2006 sulla base delle quali è possibile concedere un arco di tempo più lungo per l’apprendimento della lingua delle discipline. La valutazione viene pertanto espressa sulla base della frequenza, della partecipazione, dei livelli raggiunti e dei livelli di partenza

con riferimento alla Circ. min. n.24 del 01/03/2006 e al P.D.P. redatto per la personalizzazione degli apprendimenti, in quanto l’alunna/o si trova nella fase di alfabetizzazione in lingua italiana”. *(Anche nel caso in cui l’alunno partecipi parzialmente alle attività didattiche).*

**B) di sospendere il giudizio** **assegnando un piano di recupero degli apprendimenti non raggiunti (PAI),** allo scopo di recuperare i livelli di conoscenza/competenza /le lacune nelle discipline……………………………

1. **non ammetterlo alla classe successiva…**

1\_poiché riscontra il mancato raggiungimento degli obiettivi previsti dal PEI/PDP, tale da richiedere attività sistemiche espressamente mirate al recupero delle funzioni cognitivo-comportamentali di base. Una ripetenza consentirebbe all'alunno il tempo necessario per una giusta maturazione che gli permetterà di affrontare il nuovo anno scolastico con maggiore partecipazione, profitto e integrazione alla vita della classe.

 2\_poiché il numero delle assenze, pur tenendo conto delle deroghe, ha pregiudicato il raggiungimento degli obiettivi del PEI determinando l'impossibilità di procedere alla valutazione

1. **di ammetterlo alla classe successiva…**

 (per gli alunni atleti con PFP)

sulla base delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti dal piano formativo personalizzato, redatto al fine di promuovere il diritto allo studio dello studente-atleta di alto livello (D.M. n°279 del 10/04/2018).